



3. SİVİL TOPLUM FORUM RAPORU



Özel hazırlanmış yardım, eğitimler, kapasite artırma ve Kıbrıslı Rum ve diğer Avrupa Birliği STÖ'leri ile ağ oluşturmaya ek olarak Sivil Toplum Örgütlerine (STÖ) destek
EuropeAid/135176/C/SER/CY
Birliğin bir STÖ'sü



SİVİL TOPLUM FORUM RAPORU

20 Nisan 2016, yer: Sivil Alan, Lefkoşa

Sivil Alan ev sahipliği altında gerçekleştirilen üçüncü Sivil Toplum Forumu, 20 Nisan 2016, Çarşamba günü 16.00-20.00 saatleri arasında Sivil Alan Ofisinde gerçekleştirilmiştir. Foruma 25 STÖ'den 28 katılımcı katılmıştır ve forum Sivil Alan Takım Lideri Juliette Remy Sartin'in açılış konuşmasıyla başlayıp daha sonra kolaylaştırıcılığını Emete İmge ve Magem'den Mertkan Hamit'in yaptığı 15 ve 16 Nisan tarihlerinde gerçekleşen Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik Eğitimi ile ilgili görüş ve yorumlar ile devam etmiştir.

Sivil Toplum Forumu, STÖ temsilcisi Emete İmge ve Magem'den Mertkan Hamit tarafından Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik Eğitimi içeriğini kullanarak etkili bir atölye çalışması ile devam etmiştir. Forum küçük çalışma grupları olacak şekilde gerçekleştirilmiştir. Gündem aşağıdaki gibidir.

3. STÖ FORUMU GÜNDEM

Forum Teması: Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik

Çarşamba, 20 Nisan, 2016

16:30-17:00	Açılış ve Giriş <ul style="list-style-type: none">Açılış notlarıKolaylaştırıcılığını Emete İmge ve Mertkan Hamit tarafından yapıldığı ve STÖ üyelerinin Şeffaflık ve Hesapverebilirlik Eğitimi ile ilgili görüşleri ve yorumları
17:00-18:45	Şeffaflık ve Hesapverebilirlik Hakkında Bilgi Paylaşımı <ul style="list-style-type: none">Şeffaflık ve Hesapverebilirlik Konuları Üzerine Grup Çalışması (17:00-17:30)Grupların Foruma iyi/kötü önerileri (17:30- 18:15)Etik Çalışma Presibleri (18:15-18:45)
18:45-19:00	Kahve Arası
19:00-19:30	Yönetim Kurulu STÖ Temsilcileri olarak Emete İmge ve Enver Ethemer'in Katılımları ve Rollerini Üzerine Açıklamaları <ul style="list-style-type: none">Soru ve CevaplarYeni STÖ Temsilcileri için Bilgilendirme

19:30-20:00	Kapanış Oturumu ve Sonuç
20:00-20:30	Aziz İkrâm

Böylece kolaylaştırıcılar Emete İmge ve Mertkan Hamit eğitimde paylaşılmış olan metodlar, bilgi ve iyi uygulamalara ilişkin bilgi paylaşımında bulundular.

Her masadaki katılımcılardan bir konuşmacı ve rapöter her grubun düşüncelerini paylaşması için ayarlanıp, forum boyunca faal bir ortam sağlandı.

Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik Eğitimine Katılanlar Tarafından Geri Bildirme

Mertkan Hamit tarafından 5 soru çalışma gruplarının cevaplaması için seçildi.

Seçilen 5 soru:

1. Eğitim ile ilgili neleri beğendiniz?
2. Eğitim ile neleri beğenmediniz?
3. Önemli gördüğünüz noktalar varmı?
4. Kendinizi ait hissetmediğiniz noktalar oldu mu?
5. Altı çizilecek herhangi bir konu var mı?

Katılımcılar 4 group halinde toplanıp, cevaplar üzerinde beraber çalıştılar ve her 45 dakika sonra rapörtör katılımcıların cevaplarını aşağıdaki gibi ulaştırdı:

Grup 1:

Beğenilen: Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik başlığına uygun beyin fırtınaları yapabilme imkânı; özgürce konuşup kendini ifade edebilme imkânı; doğru bildiklerimizi pekiştirme imkânı ve interaktif bir eğitimin sunulması.

İşaret edilen: Sivil toplum örgütlerinin (STÖ) farklılıklarına rağmen aynı amaca doğru ilerledikleri; sağlanan fayda, şeffaflık ve hesap verebilirliğin toplum içerisinde çokça bilinmediği ve bunun önemi

Beğenilmeyen: Çokça katılım sağlanmasına rağmen daha yoğun bir katılımın olmadığı ve kayıtlı olan çok çeşit dernek olmasına rağmen bu katılımın geniş bir alandan kaynaklanmaması

Dâhil hissedilen: Ayrımcılık olmaksızın her alandan herkesin katılmış olması dâhil hissettirdi, birlikte yeni projeler geliştirme fikirleri uyandı, yeni bağlantılar kuruldu, kendimizi nasıl tanımlayabilme konusunda yeni fikirler edinildi.

Grup 2:

Beğenilen: Farklı STÖ'ler ile tanışma imkânı, STÖ'lerin kimlere hesap verdiği ve bunun öneminin güzel yorumlanması, derneğimizin ne kadar hesap verebiliyor olduğunu ve ne kadar şeffaf olduğunu sorgulama fırsatı, Cumhurbaşkanının dernekler yasasını iade etmesi.

Grup 3 (5 katılım):

Beğenilen: Diğer STÖ'lerin deneyimlerinden yeni bakış açıları elde etmek, birbirimizi tanıma ve sessimizi duyurma fırsatı

Buradaki eğitim sona erince burada kurulan arkadaşlıklar devam ettirilecek mi korkusu vurgulandı. Eğitimcilerin örneklerinin paylaşılmasının faydalı olmasını rağmen, fakat bu örneklerin hiçbiri Kuzey Kıbrıs'tan kaynaklanmadığından, sonucun ne olması gerektiğini göz önüne getirmenin zor olduğu söylenildi.

Grup 4 (1 katılım):

Beğenilenler: tanışma fırsatı, yeni fikirler edinme fırsatı, STÖ'leri destekleyen bir oluşumun olması

Beğenilmeyenler: STÖ'lerin sadece dış kaynaklardan desteklenmesi ve KKTC devleti tarafından daha büyük bir destek olmaması, STÖ'leri etkileyen yasanın STÖ'lere danışılmadan yazılması

Dâhil hissettiğimiz: STÖ'leri geliştirmek isteyen bir gruba dâhil hissedilmek, toplandıkça daha güçlü bir grup olacağımız fikri

Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik Üzerinde Tartışma

Kamudan bağımsızlığımız

En çok 'Kamudan bağımsız olmak STÖ'nün siyasi faaliyet yürütemeyeceği anlamına gelmez' ifadesi tartışıldı. Kamudan bağımsız olmamız gerekse de, kamunun bize karşı bir denetim yapması gerektiği düşünülüyor. Bu denetimin, STÖ'lerin altından kalkamayacağı sorumlulukları yüklememesi gerektiği söylenildi. Ayrıca denetimin, devlet tarafından veya dışardan yapılacağını, bireysel STÖ'lerin verdiği hizmet türünün belirleyeceğinin altı çizildi. Bu konuda anlaşmazlıklar yaşandı.

STÖ'lerin gönüllülerin inisiyatifleriyle oluştuğuna ve amaçlarını yerine getirmek için gönüllülerden katkı almaları gerektiğine oybirliğiyle katılım oldu.

Birinci grup, STÖ'lerinin düzenleyici belgeleri ve düzenli toplantıları olduğunu ve kazandıklarının kar gütmeye amaçlı olmadığını doğruladı.

STÖ'lerin topluma ve üyelerine karşı hesap verebilmeleri için tüzük dışında olan muhasebe politikaları gibi belgelerin ülkemizde yaygınlaşması gerektiği vurgulandı ve Sivic Space'e bir ihtiyaç önerisi olarak gönderildi. Ayrıca Sivic Space'den yararlanan STÖ'lerin birbirlerinden daha kolay faydalanabilmesi amaçlı bir ortak belge havuzu kurulması da önerildi.

Toplumsal fayda, sorumluluk ve hizmet anlayışı başlığına

Bütçe hakkında ikinci grup, bu bütçenin belirlenmesinin, planlanmasının, paylaşılmasının ve sınırlanmasının önemini yorumladı. İnsan haklarına gelince, birbirimize saygılı olmayı, gerek maddi gerekse manevi destek sağlamayı ve fonların dürüst bir şekilde paylaşılmasını vurgulandı. Kültürel, dinsel, cinsel vs. gibi ayrım tanımayan ve herkesi birleştiren bir ortamın önemi belirtildi. Katılımcılar tarafından fonların dikkatli bir şekilde harcanıp harcanmadığı konusunda örnekler verilir tartışıldı. Şeffaflık ve hesap verebilirlik noktasında sadece STÖ'lerin değil, medyanın da olduğunun altı çizildi.

Finansal Şeffaflık ve Hesap Verebilirlik

Standart uygulanan finansal kurum raporlarının düzenli olarak hazırlanıp yönetim kuruluna sunulduğu ve bütçelerde ki farklılık gösteren ödemelerin açıklandığı sürdürdü. 'Bütçelenmiş ve miktarlanmış para arasındaki farklar arsında yönetim kurulu para organına açıklama getiriliyor mu?' sorusuna, derneklerin bütçesinin küçük olduğundan, 'hayır' yanıtı verildi.

Ayrıca fon ve bağışların etkin kullanılması için örgütlerin geliştirdiği metotlarının ve harcamaları takip etme amaçlı bir sistemlerinin mevcut olduğu işaret edildi. Finansal raporlar bağışçı veya başkalarının talep etmesiyle çoğunluk tarafından paylaşıldığı söylendi ve bu bilgilerin özgürce paylaşılmasının dezavantajları kaydedilip tartışıldı.

Benzer amaç, değer ve hedef sergileyen STÖ'lerle rekabetten kaçınıp tersine ilişkili kurulduğu da iddia edildi. Diğer STÖ'lere destek olmaktan öte omuz omuza ortak amaç için yürüdüğü de belirtildi.

Yönetişim, insan kaynakları ve kamuoyu güveni

'Yönetim kurulu şu an senede en az dört defa toplanmalı. Tutanakları karar organı üyeleriyle, yönetim kurulu, düzenleme kurulu, denetleme kurulu üyeleriyle paylaşılıyor. Örgüt her sene faaliyet ve projeler hakkına kamuoyuna açık bilgi, rapor yayınlıyor ve çalışanlarının, değerinin ve para organlarının isimlerini de kamu ile paylaşıyor'. Katılımcılar çıkar tartışmaları konusunda örnekler verip tartıştı.

Enver Ethemer ve Emete İmge, Komite üyeleri olarak katılımlarından ve rollerinden bahsetti ve yeni aday için çağrı yaptı:

'Sivil Alan'a biz Emete ile birlikte Kasım ayında seçimle geldik. Seçimden sonra da çok yoğun bir gündemle birlikte Sivil Alan'ın misyonu üzerinde yapmak istediklerimiz üzerinde çalışmaya başladık. Sivil Alan sivil topluma yeni bir algı getirmek, yeni bir dayanışma yaratmak, yeni bir alan yaratmak ve birbirinden kopuk olan sivil toplum örgütlerine bir platform yaratarak birbirleriyle bir ağ içerisinde olmalarını, bir dayanışma, daha katılımcı olmalarını, ortak gündem belirleyip ortak alanlarda ortak hareket etmelerini yaratacak bir alandır.

İlk formumuzda nasıl çalışacağımız üzerine kafa yorduk, ikinci komite toplantımızda sivil alanın ilkelerini belirleyip sivil alanın ne olacağını, sivil topluma nasıl ulaşacağımızı konuştuk. Daha sonra dernekler yasası geldi ve onun üzerinde çalışmaya başladık ve çok güzel bir dayanışma gösterdik'

'Kasım'da seçilerek geldik, önümüze sorumluluklarımız ve iş programımız hakkında bir belge sunuldu. Bulduğumuz izleme komitesinin iki ayda bir toplantısı olacağı söylendi. En başta sanırım ki sadece iki ayda bir toplantıya çağrılacağız ve görüşümüz sorulacak ama öyle değilmiş, Enver'le ben iyi bir mesai yaptık. Hayal ettiğim şeydi, kırsal kesimlere gidilince ben de izin alır da giderim diye düşündüm ama bunu yapamadım. Ama yapabildiğim şey, buraya mümkün olduğunca mesai vermek. Sadece iki aylık toplantılar değil, bugüne kadar yaptıkları her süreç içerisinde ve planlamanın içerisinde biz de yer aldık. Özellikle görüşümüz soruldu ve özellikle çeşitli yöntem aradılar ki her şey sivil toplumun görüşü ve ihtiyacına göre yapılsın. Yorulduk ama çok şey öğrendik. Benim için ciddi bir öğrenim süreci idi. Yerimizi başka insanların da bizim gibi öğrenebilmesi için ve katkı koyabilmesi için bırakacağız'

'Artık aktif olarak görünür faaliyetlerin yapılacağı Sivil Alan, artık büyüme aşaması geldi, yani sizin buradaki katkınız daha da büyük olacak'

3. Sivil Toplum Forumu Değerlendirme / 3rd Civil Society Forum Evaluation

1. Etkinlięin beklentinizi karřıladıęını dūřunuyor musunuz? / Do you think that the event met your expectations?

Beklentilerim yoktu. Öğrendiklerim oldu.

Eğitimin değerlendirilmesi, artıları ve eksilerini gözden geçirmek adına güzel ve keyifliydi. Yanlız lütfen ayın 20'sinde yapılmasın, farklı bir gün olsun.

Beklentilerimi karřıladı. Herkes dūřüncelerini rahatça aktarabildi.

Etkinlik iyi olmasına rağmen beklentileri karşıladığı konusunda tereddütlerim var. Ülke gerçeklerimiz bizi sınırlandırıyor. Küçük ve sınırlı dūřünüyoruz.

Genel olarak sivil toplum örgütlerinin ortak sorunları yenilendi. Fikir alışverişinde bulunuldu. Saptamalar yapıldı. Önemli olan çözüm yollarının belirlenmesi, bunların tartışılması.

Bilgi almak, bilgi pekiştirmek ve paylaşmanın faydasına inandığımız için beklentimizi karşılamıştır.

Dernekler konusunda genel bir bilgi sahibi olduk.

I did not expect anything but got some good infos and ideas

Zaman açısından belki biraz daha ekonomik kullanılmasının daha verimli olacağı kanaatindeyim. Genel olarak beklentilerimiz karşılandığı için teşekkür ederim.

Evet karşıladı. Bir önceki eğitimi tekrarlama ve katılma imkanı bulamayanlara aktarma şansımız oldu.

İlerledikçe daha iyi olacağına inanıyorum. Her toplantıda yeni bir iletişim yeni bir ortaklık kuruyoruz.

Evet.

Evet. Çünkü şeffaflık üzerine bir çok konu hakkında görüşler alındı.

Kesinlikle karşıladı. Ülke sorunları ile bütünleştirmek iyi olur.

Evet. Kendi demeğin gibi sağlık demeği olan kanser hastaları demeğinin bazı görüşlerinden bilgi almak fırsatı buldum. Bunun yanında şeffaflığın gerekliliğini bir kez daha teyit etmiş olduk.

Benim için tekrar niteliğinde bir çalışma oldu. AB standartlarını öğrenmek hem kişisel, hem de temsil ettiğim örgüt adına tecrübe ve bilgi paylaşımı oldu.

Evet karşıladı. STK temsilcilerine söz verilmesi yerel örneklerin konuşulmasına olanak tanıdı.

Ortak yanlar ve sorunların paylaşılması

O kadar çok konuşulması gereken konu var ki, güzel bir etkinlikti. Tabii ki beklentimizi karşıladı ama bu tür etkinliklerin devamını umuyoruz.

Evet. Organizasyon ve plan çok iyiydi.

Önceki iki etkinliğe katılmadığım için bu soruya şahsen cevap veremiyorum :) Ancak diğer örgüt arkadaşlarıım etkinliğin farkındalığı arttırıcı ve gerekli olduğunu söylediler.

Etkinliğe maalesef tam zamanlı katılmadım ancak buna rağmen STÖlerde çok büyük bir eksiklik olan bir konunun irdelenmesi çok sevindirici ve değerli

2. Sivil Toplum Forumu'nun daha etkin olması için önerilerinizi paylaşır mısınız? /
Please share your recommendations for making the Civil Society Forum more efficient

Sivil Alan fazlası ile etkin ve aktif.

Zaman açısından belki herkese 5-10, maksimum 15. dk konuşmaları için hak tanınabilir, böylece zaman aşımı olmaz ve katılımcılar ana temalarından kaymadan bilgilerini aktarabilirler.

İletişimi ve diyalogu sürekli ve aktif tutmalı. Demekler (STK) arasında iş yapma platformu oluşturulmalı.

Daha çok katılımcının olmasını sağlamak. Toplantıların kırsal kesime de yaygınlaştırılması.

El Kitabı; Ayrıntı, vb. gibi haberlerin sürekliliği

İlk kez katıldığım için ileride sizlerle önerilerimizi paylaşmaktan mutlu olacağız.

Any chance to not have all activity in Nicosia?

Örgütlerin amaçlarını, üyelerin kimliklerini araştırmak, topluma nasıl ne kadar yararlı olabileceği konusunda yardımcı olacak ve bu forum daha etkin olabilecek.

Bilgi ve tecrübe paylaşımının artırılması ile daha etkin olunabileceğini düşünüyorum.

Sivil topluma kaynak bulmaya yönelik eğitimler verilirse daha iyi olabilir.

Daha sık ve hatta eğitim çalışmalarını zaman zaman kırsala taşınmalı.

a) Tüm STÖ'lerden buldukları kurumların ne olduğunu ve çalışma programlarını daha iyi analiz etmek için yazılı rapor alınabilir. b) Tüm STÖ'lerin isim ve faaliyetlerini bir kitap veya dergide toplamak mümkün mü?

İnsan Hakları bazında Ülkeyi tartışalım; ekonomik ve siyasi yönde tartışalım

SMS - Mail - Telefon - Medya yine etkin şekilde kullanılabilir

Çalışmaların bilgi paylaşımının gerçekleşmesi. Daha somut örnekler verilmesi. AB projelerine erişim ve proje yapma tamamlama desteği. İlgili demeklerin bir araya gelip daha güçlü ve söz sahibi olmalarını yönlendirmek.

Eğitim sonrasında her kurumun örnek çalışmalarını Forum'a getirmeleri ve STK köşelerinde gerçek materyallerle paylaşmaları faydalı olur

Ortak ve sistemli kullanılabilen farklı STÖ'lerin paylaşımlarını bulabileceği bir "notice board" "best practice" kılavuz ortamı vs. (komputer ortamında)

Katılımcı örgütlerin ileriki dönemlerde ortak çalışmalar yapmalarını teşvik edilmeli.

Örgütlerin iletişim adreslerine kolaylıkla ulaşılacak bir bilgi ağının oluşturulması

Bu tür bir araya gelmelerin yanında sektörel bazda ayrı ayrı STÖ'lerle daha sık görüşme, fikir alışverişli olabilsen güzel olur

3. Bir dahaki Sivil Toplum Forumu'nun hangi konuyu ele almasını istersiniz? /
Which topic would you like to discuss in the next Civil Society Forum?

AB tarafından desteklenen projelerle ilgili bilgi verileceği ve demeklerin bu projelere başvurmasına olanak sağlanacağı bir toplantı olsun.
Demekler Yasası ile ilgili bilgilendirme.
Kitle toplumu ve kitle hareketleri. Bu kitle toplumu ve bu kitle toplumunu oluşturan parametreler.
Sosyal medyanın kullanılması; Medya ve Sivil Toplum
Verimlilik nasıl sağlanır?
Sivil toplum örgütlerine çeşitli faydaların konuşulması, bilgi aktarılması konuları.
Sanatın dış ülkelerde tanıtımına katkı sağlanması açısından yardımcı olunması.
How to reach and motivate more people.
Elbette her konu çok önemlidir. Sanat demeklerine nasıl yaklaşılabilir sorusunun düşünülmesini isterim.
Fon bulma.
Kaynak bulmak için bilgilendirme olmalı.
STÖ'lerin ekonomik değerlerini yükseltmek için neler yapılabilir?
Sivil toplum örgütlerinin bundan sonra politik yönde atacakları adımlara, hak arama bazında, savunuculuk bazında destek vermek.
STÖ'lerin daha da geliştirilmesini sağlayacak konular
Gençlik ile ilgili çalışmalar özelde ise tzcilik/scouting ile ilgili çalışmaları merakla beklemekteyim.
STK'larda profesyonelleşme - STK'lar için Fon Geliştirme - İletişim - STK Ağ Kurma - Gönüllülük
Yukarıda belirttiğim konular, ortamı/fasiliteyi nasıl gerçekleştirebiliriz, kalite konusunda ortak noktaya ulaşma
Benzer konularda çalışma yapan örgütlerle çalışma grupları oluşturup deneyim, proje ve sorunların paylaşımı sağlanabilir.
Kurumsal kimlik inşaaası, vizyon/misyon oluşturma ve bu alanlarda üyelerle işbirliği içinde faaliyet yürütübilme

